

新ごみ処理施設整備基本計画策定及び環境影響評価等業務委託事業者選定に伴う公募型プロポーザル参加資格に関する質問について

質問期間： 令和8年1月13日（火）～令和8年1月20日（火）

番号	資料名	頁	質問内容	回答
1	公募型プロポーザル実施要領	3	提出書類の様式第4号と5号には、業務実績を記入しますが、これを証明する書類として、テクリス(写)等の提出は不要でしょうか。	テクリス（写）等の提出は不要です。
2	公募型プロポーザル実施要領	4	業務実績の配点上限が5点とありますが、同種業務と認められる実績が最低何件あれば上限の5点を配点していただけるのでしょうか。	業務実績の配点につきましては、同種業務の実績件数のみをもって評価するものではなく、当該業務の内容、規模、実施時期及び本業務との類似性等を総合的に評価することとしております。 そのため、同種業務の実績について、件数のみによる基準は設けておりません。 評価にあたっては、提出された業務実績を踏まえ、評価基準に基づき総合的に評価いたします。
3	仕様書	4	第10節の管理技術者、照査技術者の配置について、必要となる資格が技術士（衛生工学部門又は環境部門）とありますが、参加申込書（様式第3号）会社概要調書の有資格者数欄は技術士（衛生工学部門・総合技術監理部門）となっております。管理技術者、照査技術者の資格要件は、本業務で環境影響評価の占める割合が非常に高いことを考慮して設定されたものと推察できることから、参加申請時に提出する様式第3号の当該欄には「環境部門」の技術者も含めるものと考えてよろしいでしょうか。	ご指摘のとおり、仕様書の表記が正しく、様式第3号の有資格者数の欄は、技術士（衛生工学部門・環境部門）となりますので、様式を修正します。当該欄には、環境部門の技術者を含めるものです。
4	様式第4号	—	実績記入欄の一番上に記載されている記入例は消去してよろしいでしょうか。	記入例は消去していただいても問題ありません。

5	様式第4号・ 様式第5号	—	業務実績の記載に当たり、ごみ焼却施設（200t/日以上）の建設事業を対象に、1業務において基本計画策定、環境影響評価、民間活力導入可能性調査、廃棄物エネルギー利活用調査のいずれかを遂行していれば、同種業務として記載して差し支えないでしょうか。	お見込みのとおりです。
6	様式第5号	—	様式のタイトルは「管理技術者・照査技術者・担当技術者業務実績等調書」となっていますが、実施要領P4の表2（一次審査の評価項目と配点）においては、管理技術者の業務実績等が評価されることとなっています。本様式において、照査技術者及び担当技術者を記載する必要はありますでしょうか。必要な場合、記載が必要な担当技術者の人数をご教示ください。	様式第5号のタイトルを、「管理技術者業務実績等調書」に修正いたします。照査技術者・担当技術者の記載は必要ございません。
7	様式第5号	—	様式第4号では、平成27年度から令和6年度までの完了実績となっていますが、様式第5号では、平成26年度～令和5年度の実績となっており、1年異なります。この点は様式第4号と同じにした方がよろしいでしょうか。それとも、様式第5号にご記載のとおりとした方がよろしいでしょうか。	様式第5号⑤の年度を「平成27年度～令和6年度」に修正いたします。
8	実施要領	6	プレゼンテーションの実施に当たり、提案書の内容を要約したスライドの投影や、当該スライドの印刷物の配布は可能でしょうか。また、投影が可能な場合、スクリーンを借用することは可能でしょうか。	プレゼンテーションの実施に当たり、スライドの投影や資料の配布は可能です。また、スクリーンの貸出しは可能です。電源の準備も可能です。
9	様式第7号 様式第8号 様式第10号	—	文字サイズは10.5ポイント以上との指定がありますが、図表等を用いる場合において当該フォントの使用により見づらいあるいは十分な情報が掲載できない場合、見やすさに配慮した上でより小さいポイントの文字を使用することは可能でしょうか。	本文の文字サイズについては指定のとおりですが、図表の文字（グラフ名や要素、数値などを含む）などに関しては判読できる範囲で縮小していただいて結構です。